

Avance en los Indicadores de los Programas  
presupuestarios de la Administración Pública  
Federal

Ejercicio Fiscal 2016

DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Programa presupuestario</b>	<b>P001 Estudios de Evaluación y Verificación de Hidrocarburos</b>	<b>Ramo</b>	46	Comisión Nacional de Hidrocarburos	<b>Unidad responsable</b>	243-Dirección General de Evaluación de Potencial Petrolero	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información	
<b>Finalidad</b>	3 - Desarrollo Económico	<b>Clasificación Funcional</b>			<b>Subfunción</b>	2 - Petróleo y Gas Natural (Hidrocarburos)	<b>Actividad Institucional</b>	3 - Regulación Eficiente del Sector Energético	
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta anual Aprobada	Meta anual Modificada	Realizado al periodo	Avance % anual vs Modificada
<b>Fin</b>	Contribuir a optimizar la capacidad productiva y de transformación de hidrocarburos, asegurando procesos eficientes y competitivos. mediante la estimación de recursos prospectivos y la cuantificación de reservas de	Producción de Hidrocarburos- (Volúmenes de producción total de crudo)		Sin Información	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	2,247	2,154	-132.0
		Producción de Hidrocarburos- Producción de Gas	(Volúmenes de producción total de gas natural sin nitrógeno reportada en millones de pies cúbicos por día por cada uno de los Activos Integrales de PEP)	Sin Información	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	4,878	4,866	102.00
		Porcentaje de estimación de recursos prospectivos y cuantificación de las reservas	(Estimación de los recursos prospectivos y cuantificación de las reservas realizados / Estimación de los recursos prospectivos y cuantificación de las reservas programados) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Propósito</b>	El Estado Mexicano maximiza el volumen de hidrocarburos a través de la estimación de los recursos prospectivos y la cuantificación de reservas.	Porcentaje de actividades realizadas para la estimación de recursos prospectivos	(Análisis para la estimación de recursos prospectivos realizados/ Análisis para la estimación de recursos prospectivos solicitados ) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.0
		Porcentaje de la consolidación de las reservas cuantificadas	(Consolidación de las reservas realizadas / Consolidación de las reservas programadas) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Componente</b>	A Información de la estimación de los recursos prospectivos y la cuantificación de reservas de hidrocarburos.	Porcentaje de análisis y revisión de información para la evaluación de los recursos prospectivos	(Actividades realizadas para la estimación de los recursos prospectivos / Actividades programadas para la estimación de los recursos prospectivos) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	100.00	100.0

Avance en los Indicadores de los Programas  
presupuestarios de la Administración Pública  
Federal

Ejercicio Fiscal 2016

DATOS DEL PROGRAMA												
<b>Programa presupuestario</b>	<b>P001 Estudios de Evaluación y Verificación de Hidrocarburos</b>	<b>Ramo</b>	46	Comisión Nacional de Hidrocarburos			<b>Unidad responsable</b>	243-Dirección General de Evaluación de Potencial Petrolero	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información		
				Porcentaje de análisis de la información de las reservas de hidrocarburos cuantificadas.	(Análisis realizados para la cuantificación de las reservas / Análisis programados para la cuantificación de las reservas) * 100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	100.00	
<b>Actividad</b>	A 1 Porcentaje de análisis y revisión de Información para la evaluación de los recursos prospectivos.	Porcentaje de actividades realizadas respecto a las programadas para rondas de licitación de áreas de exploración		(Actividades realizadas para el desarrollo de la información técnica para las rondas de licitación de las áreas de exploración / Actividades programadas para el desarrollo de información técnica para las rondas de licitación de exploración) * 100				Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00
		Porcentaje de actividades realizadas respecto a las programadas para la evaluación de posible existencia de yacimientos transfronterizos		(Actividades realizadas para la evaluación de la posible existencia de yacimientos transfronterizos /Actividades programadas para la evaluación de la posible existencia de yacimientos transfronterizos) * 100				Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	100.00
	A 2 Realización de análisis sobre la cuantificación de las reservas de hidrocarburos.	Porcentaje de actividades validadas para las reservas 1P.		(Actividades validadas para las reservas 1P / Actividades realizadas para las reservas 1P) * 100				Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00
		Porcentaje de actividades validadas para las reservas 2P y 3P		(Actividades validadas para las reservas 2P / 3P / Actividades realizadas para las reservas 2P y 3P) * 100				Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00
PRESUPUESTO												
									<b>Meta anual</b>	<b>Ejercicio</b>	<b>Avance %</b>	
									<b>Millones de pesos</b>	<b>Millones de pesos</b>	<b>Anual</b>	
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>									25.7	53.2	207.0	
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>									94.4	53.2	56.4	
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas												
Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.												
<b>Producción de Hidrocarburos-Petróleo Crudo</b> Sin Información,Sin Justificación												
<b>Producción de Hidrocarburos-Producción de Gas</b> Sin Información,Sin Justificación												
<b>Porcentaje de estimación de recursos prospectivos y cuantificación de las reservas</b> Causa: Se realizó la consolidación de los Recursos cuantificados. Efecto: Se cuenta con la consolidación de los Recursos cuantificados. Otros Motivos:												

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	<b>P001 Estudios de Evaluación y Verificación de Hidrocarburos</b>	<b>Ramo</b>	46	Comisión Nacional de Hidrocarburos	<b>Unidad responsable</b>	243-Dirección General de Evaluación de Potencial Petrolero	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información		
<b>Porcentaje de actividades realizadas para la estimación de recursos prospectivos</b>										
Causa : Se realizaron las actividades en 2016 para la estimación de recursos prospectivos. Efecto: Otros Motivos:										
<b>Porcentaje de la consolidación de las reservas cuantificadas</b>										
<b>Porcentaje de análisis y revisión de Información para la evaluación de los recursos prospectivos</b>										
Causa : Se llevó a cabo durante 2016 la revisión y análisis de la información para la evaluación de Recursos Prospectivos. Efecto: Otros Motivos:										
<b>Porcentaje de análisis de la información de las reservas de hidrocarburos cuantificadas.</b>										
Causa : Se concluyó con el análisis de las Reservas 1P, 2P y 3P Efecto: Otros Motivos:										
<b>Porcentaje de actividades realizadas respecto a las programadas para rondas de licitación de áreas de exploración</b>										
Causa : Se desarrolló durante el 2016 la información técnica para las Rondas de Licitación de las áreas de Exploración programadas. Efecto: Otros Motivos:										
<b>Porcentaje de actividades realizadas respecto a las programadas para la evaluación de posible existencia de yacimientos transfronterizos</b>										
Causa : Se llevó a cabo la evaluación de posibles yacimientos transfronterizos en 2016 conforme a lo programado. Efecto: Otros Motivos:										
<b>Porcentaje de actividades validadas para las reservas 1P.</b>										
<b>Porcentaje de actividades validadas para las reservas 2P y 3P</b>										
Causa : Se revisó y analizó durante el ejercicio 2016 la caracterización inicial, ingeniería de yacimientos, producción y evaluación económica para la cuantificación de reservas 2P y 3P. Efecto: Otros Motivos:										